

# 2011年度前期 立教大学授業評価アンケート 集計結果票

科目コード	CB108	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	43
科目名	物性概論	開講時限	3	教室	4341	回答数	21

**単純集計結果** (5:大いにそう思う, 4:そう思う, 3:どちらともいえない, 2:あまりそう思わない, 1:そう思わない)

5	4	3	2	1	無回答*	エラー	
回答者数、( )内はパーセント							平均
							1から5の数字の平均

\*II-7)、8)は「該当しない」も含む

## I. この授業へのあなたの取り組み方について、以下の項目にどの程度当てはまりますか。

1) 授業全体を通じての出席率 (5:90%以上 4:70%~89% 3:50%~69% 2:30%~49% 1:30%未満)	17 (81%)	4 (19%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0	0	4. 81
2) この授業に積極的に参加した	4 (19%)	10 (48%)	4 (19%)	1 (5%)	2 (10%)	0	0	3. 62
3) この授業の履修にあたって十分な準備ができていた	2 (10%)	4 (19%)	9 (43%)	4 (19%)	2 (10%)	0	0	3. 00
4) 授業をきっかけにして発展的な勉強をした	1 (5%)	4 (19%)	11 (52%)	2 (10%)	3 (14%)	0	0	2. 90
5) シラバス (履修要項の講義内容) は受講に役立った	1 (5%)	12 (57%)	8 (38%)	0 (0%)	0 (0%)	0	0	3. 67
6) この授業に関連して、授業時以外に学習した時間 (平均して、1週間に 5:3時間以上 4:2~3時間 3:1~2時間 2:1時間未満 1:0時間)	1 (5%)	1 (5%)	2 (10%)	11 (52%)	6 (29%)	0	0	2. 05

## II. この授業の進め方は、以下の項目にどの程度当てはまりますか。

1) 聞きやすい話し方だった	12 (57%)	8 (38%)	1 (5%)	0 (0%)	0 (0%)	0	0	4. 52
2) 各回の授業内容の量が適切だった	13 (62%)	6 (29%)	2 (10%)	0 (0%)	0 (0%)	0	0	4. 52
3) 各回の授業のねらいは明確だった	8 (38%)	10 (48%)	2 (10%)	1 (5%)	0 (0%)	0	0	4. 19
4) 各回の授業内容は明確だった	9 (43%)	10 (48%)	2 (10%)	0 (0%)	0 (0%)	0	0	4. 33
5) 十分な静粛性が保たれた	18 (86%)	3 (14%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0	0	4. 86
6) 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が効果的だった	12 (57%)	8 (38%)	1 (5%)	0 (0%)	0 (0%)	0	0	4. 52
7) 板書のしかたが適切だった	1 (14%)	3 (43%)	3 (43%)	0 (0%)	0 (0%)	14 (該当しない)	0	3. 71
8) 映像視覚教材 (パワーポイント、ビデオなど) の使用が効果的だった	15 (79%)	4 (21%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (該当しない)	0	4. 79
9) 教員は授業の準備を周到に行っていた	18 (86%)	3 (14%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0	0	4. 86

## III. この授業からあなたは次のものを得ることができたと思いますか。

1) 自分にとって新しい考え方・発想	5 (24%)	12 (57%)	3 (14%)	0 (0%)	1 (5%)	0	0	3. 95
2) 授業で扱った分野に関する基本的な専門知識	6 (29%)	11 (52%)	2 (10%)	1 (5%)	1 (5%)	0	0	3. 95
3) 自分で調べ、考える姿勢	4 (19%)	9 (43%)	6 (29%)	0 (0%)	2 (10%)	0	0	3. 62
4) 授業で扱った内容が持つ、現代に通じる普遍的な意味	3 (14%)	11 (52%)	4 (19%)	1 (5%)	2 (10%)	0	0	3. 57

## IV. 総合的にみて、この授業は以下の項目にどの程度当てはまりますか。

1) わかりやすい授業だった	12 (57%)	6 (29%)	2 (10%)	0 (0%)	1 (5%)	0	0	4. 33
2) 授業全体の目標が明確だった	8 (38%)	9 (43%)	1 (5%)	3 (14%)	0 (0%)	0	0	4. 05
3) 学問的興味をかきたてられた	4 (19%)	11 (52%)	4 (19%)	1 (5%)	1 (5%)	0	0	3. 76
4) この授業を受けて満足した	5 (24%)	11 (52%)	4 (19%)	1 (5%)	0 (0%)	0	0	3. 95

科目コード	CB108	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	43
科目名	物性概論	開講時限	3	教室	4341	回答数	21

**単純集計結果** (5:大いにそう思う, 4:そう思う, 3:どちらともいえない, 2:あまりそう思わない, 1:そう思わない)

5	4	3	2	1	無回答*	エラー
回答者数、( )内はパーセント						

平均

1から5の数字の平均

\*Ⅱ-7)、8)は「該当しない」も含む

**V. 学部等による設問 (理学部)**

1) 教員は質問・疑問に対し積極的に答えてくれた	11 (55%)	4 (20%)	4 (20%)	1 (5%)	0 (0%)	1	0	4.25
2) (1年次前期必修科目のみ) 教員は高校までの授業スタイルとの違いを考慮して授業展開をしてくれた	1 (33%)	0 (0%)	1 (33%)	1 (33%)	0 (0%)	18	0	3.33
3) (必修科目のみ) 授業で困った際に、練習問題を解き合う等で学生同士が共同して解決策をとった	0 (0%)	0 (0%)	1 (50%)	1 (50%)	0 (0%)	19	0	2.50

次ページ以降に、「記述による評価」一覧票を表示します

# 2011年度前期 立教大学授業評価アンケート 「記述による評価」一覧票

科目コード CB108 開講曜日 月 担当者 平山 孝人 履修者数 43

科目名 物性概論 開講時限 3 教室 4341

設問

1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。

2) この授業で改善すべき点があった点があれば書いてください。

1) わかりやすいレジュメだった点

2) (記入なし)

1) パワポが効果的に使われている。

2) 全てのレジュメを配るか、授業前にコーラスにだしてほしい。

1) (記入なし)

2) 何故か、この授業だけ眠くなる。

1) とてもわかりやすい授業だったと思う。パワーポイントも見易かった。

2) (記入なし)

1) 量子力学や統計力学など、まだ習っていない分野の説明もちゃんと行って、予備知識がなくてもついていけるような話の展開をしていた。

2) (記入なし)

- 設問
- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
  - 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。

1) 特になし。

2) 特になし。

1) 質問に丁寧にこたえてくださるところ。

2) 話し方が単調かなと思います。

1) パワポがいつもわかりやすくて良いです。

2) 授業前に、パワポをコーラスにあげてもらいたいです。前日とかであれば、パワポ内容を印刷して、授業でその紙にメモをいれていきたいので…レジメだと印刷されてないページのメモができないので。

1) 量子力学と同時受講という科目だったが、量子力学とまったく、重複するのではなく、もっと現実的な考え方を主眼においた授業だったのでよいと思う。

2) 質問でCHORUSをつかうのは良いが、もっと改善点があると思う

1) 本当に分かりやすい考え方を提供して下さり、自分の理解になる。

2) (記入なし)

- 設問
- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
  - 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。

---

1) パワーポイントやレジюмеがわかりやすかった。

2) (記入なし)

---

1) パワーポイントが良かった。

2) 量子と熱統計をしっかりと学習してから講義を受けたいので後期にすべきだと感じた。

---

1) 講義の資料をあとでダウンロードできるので、時間のあるときに自分のペースで復習するのに役立ちました。また、レポート課題の難易度がちょうど良かったと思います。

2) 今、この計算で何を求めようとしているのかが時々わからなくなりました。

---

1) レジюмеプリントがとてもわかりやすかったです。

2) (記入なし)

---

1) 生徒の質問にきちんと答えてくださる点。

2) (記入なし)

---

科目コード	CB108	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	43
科目名	物性概論	開講時限	3	教室	4341		
設問	1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。						

1) コーラスにレジュメがあり授業内容の復習がしやすい。

2) 単調に説明されているのであまり授業内で考えることができない。軽い問題をとくのがあったとよかった。

1) CHORUSに授業で使用したパワーポイントを全てのせて頂けた点

2) 次のスライドに行くのが早すぎたときはメモが出来なくて困った。