

2010年度後期 立教大学授業評価アンケート 集計結果票

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	105
科目名	物理計測論	開講時限	4	教室	X304	回答数	53

単純集計結果 (5:大いにそう思う, 4:そう思う, 3:どちらともいえない, 2:あまりそう思わない, 1:そう思わない, 無回答)

5	4	3	2	1	無回答	エラー	
回答者数、()内はパーセント							平均
							1から5の数字の平均

I. この授業へのあなたの取り組み方について、以下の項目にどの程度当てはまりますか。

1) 授業全体を通じての出席率 (5:90%以上 4:70%~89% 3:50%~69% 2:30%~49% 1:30%未満)								
39 (74%)	10 (19%)	3 (6%)	0 (0%)	1 (2%)	0	0		4.62
2) この授業に積極的に参加した								
15 (28%)	25 (47%)	8 (15%)	4 (8%)	1 (2%)	0	0		3.92
3) この授業の履修にあたって十分な準備ができていた								
6 (11%)	16 (30%)	19 (36%)	9 (17%)	3 (6%)	0	0		3.25
4) 授業をきっかけにして発展的な勉強をした								
6 (11%)	20 (38%)	15 (28%)	6 (11%)	6 (11%)	0	0		3.26
5) シラバス (履修要項の講義内容) は受講に役立った								
5 (10%)	21 (40%)	15 (29%)	7 (13%)	4 (8%)	1	0		3.31
6) この授業に関連して、授業時以外に学習した時間 (平均して、1週間に 5:3時間以上 4:2~3時間 3:1~2時間 2:1時間未満 1:0時間)								
1 (2%)	7 (13%)	14 (26%)	27 (51%)	4 (8%)	0	0		2.51

II. この授業の進め方は、以下の項目にどの程度当てはまりますか。

1) 聞きやすい話し方だった								
24 (45%)	15 (28%)	8 (15%)	4 (8%)	2 (4%)	0	0		4.04
2) 各回の授業内容の量が適切だった								
24 (45%)	19 (36%)	5 (9%)	3 (6%)	2 (4%)	0	0		4.13
3) 各回の授業のねらいは明確だった								
22 (42%)	24 (45%)	3 (6%)	2 (4%)	2 (4%)	0	0		4.17
4) 各回の授業内容は明確だった								
24 (45%)	19 (36%)	3 (6%)	5 (9%)	2 (4%)	0	0		4.09
5) 十分な静肅性が保たれた								
39 (74%)	11 (21%)	2 (4%)	0 (0%)	1 (2%)	0	0		4.64
6) 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が効果的だった								
22 (42%)	14 (26%)	14 (26%)	0 (0%)	3 (6%)	0	0		3.98
7) 板書のしかたが適切だった								
8 (15%)	5 (10%)	31 (60%)	3 (6%)	5 (10%)	1	0		3.15
8) 映像視覚教材 (ビデオ、OHC、パワーポイントなど) の使用が効果的だった								
22 (42%)	23 (43%)	3 (6%)	2 (4%)	3 (6%)	0	0		4.11
9) 教員は授業の準備を周到に行っていた								
30 (57%)	19 (36%)	2 (4%)	1 (2%)	1 (2%)	0	0		4.43

III. この授業からあなたは次のものを得ることができたと思いますか。

1) 自分にとって新しい考え方・発想								
14 (26%)	21 (40%)	13 (25%)	3 (6%)	2 (4%)	0	0		3.79
2) 授業で扱った分野に関する基本的な専門知識								
17 (32%)	25 (47%)	7 (13%)	2 (4%)	2 (4%)	0	0		4.00
3) 自分で調べ、考える姿勢								
9 (17%)	15 (28%)	21 (40%)	5 (9%)	3 (6%)	0	0		3.42
4) 授業で扱った内容が持つ、現代に通じる普遍的な意味								
8 (15%)	22 (42%)	16 (30%)	3 (6%)	4 (8%)	0	0		3.51

IV. 総合的にみて、この授業は以下の項目にどの程度当てはまりますか。

1) わかりやすい授業だった								
19 (36%)	20 (38%)	9 (17%)	3 (6%)	2 (4%)	0	0		3.96
2) 授業全体の目標が明確だった								
18 (34%)	20 (38%)	11 (21%)	2 (4%)	2 (4%)	0	0		3.94
3) 学問的興味をかきたてられた								
17 (32%)	17 (32%)	12 (23%)	5 (9%)	2 (4%)	0	0		3.79
4) この授業を受けて満足した								
16 (30%)	26 (49%)	7 (13%)	2 (4%)	2 (4%)	0	0		3.98

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	105
科目名	物理計測論	開講時間	4	教室	X304	回答数	53

単純集計結果 (5:大いにそう思う, 4:そう思う, 3:どちらともいえない, 2:あまりそう思わない, 1:そう思わない, 無回答)

5	4	3	2	1	無回答	エラー
回答者数、()内はパーセント						

平均

1から5の数字の平均

V. 学部等による設問 (理学部)

1) 教員は質問・疑問に対し積極的に答えてくれた

21 (42%)	15 (30%)	11 (22%)	0 (0%)	3 (6%)	3	0	4.02
----------	----------	----------	--------	--------	---	---	------

2) (1年次前期必修科目のみ) 教員は高校までの授業スタイルとの違いを考慮して授業展開をしてくれた

8 (30%)	8 (30%)	5 (19%)	3 (11%)	3 (11%)	26	0	3.56
---------	---------	---------	---------	---------	----	---	------

3) (必修科目のみ) 授業で困った際に、練習問題を解き合う等で学生同士が共同して解決策をとった

6 (20%)	9 (30%)	7 (23%)	3 (10%)	5 (17%)	23	0	3.27
---------	---------	---------	---------	---------	----	---	------

次ページ以降に、「記述による評価」一覧票を表示します

2010年度後期 立教大学授業評価アンケート 「記述による評価」一覧票

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	105
科目名	物理計測論	開講時限	4	教室	X304		

- 設問
- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
 - 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。

1) 1年次の必修科目のコンピュータ実験と同じような内容を扱っているが、この授業における解説はわかりやすく、解説の少ない、コンピュータ実験の学習効果が増大した。この授業は1年次必修にしてもよいと思った。

2) (記入なし)

1) (記入なし)

2) 板書をしてほしい。具体的なことは自分でやるべきというなら授業のイミは薄いと思う。

1) とても静かで授業を受けやすかった。分かりやすく丁寧に教えてもらった。プリントが良かった。

2) 教室を変更した方がよいと思う。スクリーンが見づらい。少し、教室が暗い。例題をもう少し増やしてほしい(具体例での説明)。

1) 緊張感があり、予備校の(荻野暢也先生の)授業を思い出しました。わかりやすかったと思います。努力すれば身につく授業だったと思います。

2) (記入なし)

1) 静かな点

2) 少し重い空気なところ。

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	105
科目名	物理計測論	開講時限	4	教室	X304		
設問	1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。						

1) 飲み物をどうどうのんでいいところ。

2) 飲み物をどうどうのんでいいところ。

1) (記入なし)

2) 時間的に厳しいのは分かっているが、やはり練習問題を授業中にくみこんで欲しい。

1) 静かでききやすかった。

2) (記入なし)

1) 静かで良いと思います。

2) (記入なし)

1) 静粛性が保たれたこと

2) 特になし。

- 設問
- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
 - 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。

1) ・2年次からの実験がスムーズに理解できるようになるので1年次で必修にしてもよいと思うぐらいです。

2) (記入なし)

1) 一つ一つの意味を確認しながら進めてくれるのでわかりやすい。

2) 授業というか物理科の課題の数減らしてほしい。復習の時間ゼロの現状になっている。

1) ・質問などをする機会を多く設けてくれる点。・スライドがわかりやすい。

2) (記入なし)

1) 講師が積極的に教室の静粛性を保っていること。授業1回当りの内容量が適当であること。

2) (記入なし)

1) 小テストの難易度がちょうどよくてよかった。

2) (記入なし)

- 設問
- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
 - 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。

1) 毎回の授業で小テストがあるのは正直嫌だけれど、それのおかげで授業内容の復習や利便性を知ることができるので結果的に自分のためになっていると思う。これからも続けてほしい。

2) (記入なし)

1) とても静かで集中しやすい レジメや授業内容が分かりやすかった。

2) 特にないです。

1) パワーポイントでレジメに載っていない問題を出してもらえると、式の使い方など具体的に理解出来る。

2) (記入なし)

1) 要望を聞いてくれる点。話している人への注意。

2) (記入なし)

1) ・凄まじく静かだったこと。・適度にテストがあったこと。

2) ・スライドは、全て印刷してくれた方がよかった。

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	105
科目名	物理計測論	開講時限	4	教室	X304		
設問	1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。						

1) 誤差論の深緑な話を一人で理解するのが難しい。それを一緒に解き明かすナビゲーターそんな感じの授業でした。

2) (記入なし)

1) パワーポイントによる授業資料がとても効果的である。内容量、補足説明共に満足できた。とても理解の助けになると感じる。

2) 特に不満な点は無かった為、無し。

1) 授業の前に配るプリントのおかげで勉強しやすい。

2) とくになし。

1) 小テストのレベルがあっていた。

2) とくになし。

1) 教室内は、いつも非常に静かでした。先生の話し方もハキハキしていて聞き取りやすいので、分からない部分はあまり残りませんでした。

2) 特にありません。

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	105
科目名	物理計測論	開講時限	4	教室	X304		

設問

1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。

2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。

1) 完璧な勉強ができそうです。

2) (記入なし)