

# 2011年度後期 立教大学授業評価アンケート 集計結果票

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	108
科目名	物理計測論	開講時間	4	教室	M302	回答数	71

**単純集計結果** (5:大いにそう思う, 4:そう思う, 3:どちらともいえない, 2:あまりそう思わない, 1:そう思わない)

5	4	3	2	1	無回答*	エラー	
回答者数、( )内はパーセント							平均
							1から5の数字の平均

\*II-7)、8)は「該当しない」も含む

## I. この授業へのあなたの取り組み方について、以下の項目にどの程度当てはまりますか。

1) 授業全体を通じての出席率 (5:90%以上 4:70%~89% 3:50%~69% 2:30%~49% 1:30%未満)	48 (69%)	13 (19%)	7 (10%)	2 (3%)	0 (0%)			
2) この授業に積極的に参加した	17 (24%)	28 (40%)	18 (26%)	5 (7%)	2 (3%)	1	0	3.76
3) この授業の履修にあたって十分な準備ができていた	8 (11%)	17 (24%)	26 (37%)	13 (19%)	6 (9%)	1	0	3.11
4) 授業をきっかけにして発展的な勉強をした	5 (7%)	15 (21%)	30 (43%)	16 (23%)	4 (6%)	1	0	3.01
5) シラバス (履修要項の講義内容) は受講に役立った	6 (9%)	20 (29%)	29 (41%)	10 (14%)	5 (7%)	1	0	3.17
6) この授業に関連して、授業時以外に学習した時間 (平均して、1週間に 5:3時間以上 4:2~3時間 3:1~2時間 2:1時間未満 1:0時間)	4 (6%)	6 (9%)	22 (31%)	30 (43%)	8 (11%)	1	0	2.54

## II. この授業の進め方は、以下の項目にどの程度当てはまりますか。

1) 聞きやすい話し方だった	21 (30%)	26 (37%)	20 (29%)	2 (3%)	1 (1%)	1	0	3.91
2) 各回の授業内容の量が適切だった	23 (33%)	23 (33%)	20 (29%)	3 (4%)	1 (1%)	1	0	3.91
3) 各回の授業のねらいは明確だった	26 (37%)	29 (41%)	12 (17%)	2 (3%)	1 (1%)	1	0	4.10
4) 各回の授業内容は明確だった	24 (34%)	26 (37%)	16 (23%)	3 (4%)	1 (1%)	1	0	3.99
5) 十分な静粛性が保たれた	44 (63%)	14 (20%)	10 (14%)	1 (1%)	1 (1%)	1	0	4.41
6) 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が効果的だった	19 (28%)	22 (32%)	20 (29%)	6 (9%)	1 (1%)	2	1	3.76
7) 板書のしかたが適切だった	4 (6%)	4 (6%)	10 (14%)	5 (7%)	2 (3%)	45 (64%)	1	3.12
8) 映像視覚教材 (パワーポイント、ビデオなど) の使用が効果的だった	23 (33%)	25 (36%)	15 (22%)	5 (7%)	1 (1%)	1	1	3.93
9) 教員は授業の準備を周到に行っていた	32 (46%)	22 (32%)	12 (17%)	1 (1%)	2 (3%)	2	0	4.17

## III. この授業からあなたは次のものを得ることができたと思いますか。

1) 自分にとって新しい考え方・発想	16 (23%)	25 (36%)	27 (39%)	1 (1%)	1 (1%)	1	0	3.77
2) 授業で扱った分野に関する基本的な専門知識	17 (24%)	29 (41%)	22 (31%)	1 (1%)	1 (1%)	1	0	3.86
3) 自分で調べ、考える姿勢	7 (10%)	22 (31%)	31 (44%)	7 (10%)	3 (4%)	1	0	3.33
4) 授業で扱った内容が持つ、現代に通じる普遍的な意味	15 (22%)	19 (28%)	26 (38%)	5 (7%)	4 (6%)	2	0	3.52

## IV. 総合的にみて、この授業は以下の項目にどの程度当てはまりますか。

1) わかりやすい授業だった	18 (26%)	27 (39%)	19 (27%)	5 (7%)	1 (1%)	1	0	3.80
2) 授業全体の目標が明確だった	24 (34%)	28 (40%)	15 (21%)	2 (3%)	1 (1%)	1	0	4.03
3) 学問的興味をかきたてられた	14 (20%)	30 (43%)	21 (30%)	3 (4%)	2 (3%)	1	0	3.73
4) この授業を受けて満足した	16 (23%)	30 (43%)	18 (26%)	5 (7%)	1 (1%)	1	0	3.79

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	108
科目名	物理計測論	開講時限	4	教室	M302	回答数	71

**単純集計結果** (5:大いにそう思う, 4:そう思う, 3:どちらともいえない, 2:あまりそう思わない, 1:そう思わない)

5	4	3	2	1	無回答*	エラー
回答者数、( )内はパーセント						

平均

1から5の数字の平均

\*Ⅱ-7)、8)は「該当しない」も含む

**V. 学部等による設問 (理学部)**

1) 教員は質問・疑問に対し積極的に答えてくれた	24 (34%)	24 (34%)	19 (27%)	2 (3%)	1 (1%)	1	0	3.97
2) (1年次前期必修科目のみ) 教員は高校までの授業スタイルとの違いを考慮して授業展開をしてくれた	2 (7%)	6 (21%)	15 (52%)	4 (14%)	2 (7%)	42	0	3.07
3) (必修科目のみ) 授業で困った際に、練習問題を解き合う等で学生同士が共同して解決策をとった	3 (8%)	9 (25%)	13 (36%)	5 (14%)	6 (17%)	35	0	2.94

次ページ以降に、「記述による評価」一覧票を表示します

# 2011年度後期 立教大学授業評価アンケート 「記述による評価」一覧票

科目コード CB113 開講曜日 月 担当者 平山 孝人 履修者数 108

科目名 物理計測論 開講時限 4 教室 M302

設問

1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。

2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。

1) 具体例や小テストを通じて、実践的に数字や誤差の扱いの練習ができたのは良かった。

2) スライドの計算式が授業中読み切れなかった。

1) 毎回悪い点を改善しようとしているところが素晴らしいと思います。このスタンスを続けてほしいと思います

2) (記入なし)

1) 静かなのは良い。

2) (記入なし)

1) 例題などの表示。

2) (記入なし)

1) 頭の良くない僕でもついていけるスピード、レベルで非常に助かった。ほぼ毎回の小テストが良いモチベーションとなった。静かな授業だったのも良かったです。

2) (記入なし)

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	108
科目名	物理計測論	開講時限	4	教室	M302		

- 設問
- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
  - 2) この授業で改善すべき点だと思った点があれば書いてください。

1) 静かだし、テキストと見比べても要点がまとまっていて分かりやすいと思います。

2) (記入なし)

1) ・静かなところ。集中できるから

2) ・授業でやるレジメをその日の日より早くコーラスにアップしてほしかった。授業でやってるところのレジメが手本にあった方が色々書きこめて便利。

1) 授業に関して不満が一切ないです。穴がなく合理的に展開してくれるので助かります。

2) 話をききながらノートをとれないので授業で使ったデータはコーラスに全部UPしてほしい。

1) 内容が難かしいのでまた来年とります。

2) (記入なし)

1) 先生のととても堂々とした態度が良かったです。こちらの気も引き締まるし、どうすればよいのかあいまいにしないので、安心して授業に臨むことができました。

2) (記入なし)

- 設問
- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
  - 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。

---

1) 静かでした。スクリーンが大きくて見やすい。

2) (記入なし)

---

1) 例題がたくさんある。

2) (記入なし)

---

1) (記入なし)

2) 毎回レジュメを配って下さいましたが、スライドの全てではなかったもので、どうせなら全て印刷して欲しかったです。

---

1) 小テストにヒントや計算式を載せてくれてありがたかった。

2) (記入なし)

---

1) レジュメが要点をしぼられてまとめられていた点

2) 定義が曖昧だった点もあったので、もう少しレジュメに基礎的な部分がほしかった。

設問

- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
- 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。

---

1) パワーポイントの資料は分かりやすかった。

2) 特になし。

---

1) 静かであるところ。

2) 問題をもう少し解かしてほしい。

---

1) 授業環境が良い。

2) (記入なし)

---

1) 例題がでてきたこと。

2) (記入なし)

---

1) パワーポイントも非常に分かり易く、教科書のセレクト等も良いと思います 生徒の声にしっかり反えている点も良いです。

2) (記入なし)

---

設問

- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
- 2) この授業で改善すべき点だと思った点があれば書いてください。

1) (記入なし)

2) レジュメが授業後なこと

1) 学習するには非常に多くの資料があった。

2) (記入なし)

1) 静かなところ

2) (記入なし)

1) 静かであること。ここまで静かな授業はないです。授業の冒頭で静かにすることを先生が、強く言っていて良いと思った。

2) ねむくなる点

1) 授業の内容が、他の必修と関係していて、必要な内容であるという事。レポートを書く機会が増えるにつれて重要になる。

2) 扱ってる内容が難しいので、段階ごとに練習問題をやってほしい。

設問

1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。

2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。

1) ・生徒への配慮があったところ ・常に授業を分かりやすいものにしようと意識していたところ

2) (記入なし)

1) とても静かだった。

2) (記入なし)

1) 静粛が保たれている。

2) (記入なし)

1) 実験等でかなり役に立つと思う。

2) (記入なし)

1) 常に静かな状態であるので、じっくりと、かつ丁寧に授業を聞くことができたと思う。毎回の授業量が自分にとって適切であるので、大変うれしい。

2) (記入なし)

設問

- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
- 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。

1) 私語がない。

2) (記入なし)

1) 用いる公式などについて、どの分野のどのような場所で使われるか、という事が的確に説明してくれて、とてもよかったです。

2) 改善点は特にありません。

1) レジュメがわかりやすいです。特に大切なレジュメ 8 枚抽出して配布してくれたのがポイントがわかりやすくてなおさら役に立ちました。

2) (記入なし)

1) 静かで聞きやすい。毎回のテストで単元確認できるのも有難い…。

2) (記入なし)

1) 静か！大学はこうあらねばならぬ。

2) (記入なし)