

2013年度後期 立教大学授業評価アンケート 集計結果票

| | | | | | | | |
|-------|-------|------|---|-----|-------|------|----|
| 科目コード | CB113 | 開講曜日 | 月 | 担当者 | 平山 孝人 | 履修者数 | 96 |
| 科目名 | 物理計測論 | 開講時限 | 4 | 教室 | 8201 | 回答数 | 77 |

単純集計結果 (5:大いにそう思う, 4:そう思う, 3:どちらともいえない, 2:あまりそう思わない, 1:そう思わない)

| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答* | エラー | |
|-----------------|---|---|---|---|------|-----|------------|
| 回答者数、()内はパーセント | | | | | | | 平均 |
| | | | | | | | 1から5の数字の平均 |

*II-7)、8)は「該当しない」も含む

I. この授業へのあなたの取り組み方について、以下の項目にどの程度当てはまりますか。

| | | | | | | | | |
|---|----------|----------|----------|----------|---------|---|---|------|
| 1) 授業全体を通じての出席率 (5:90%以上 4:70%~89% 3:50%~69% 2:30%~49% 1:30%未満) | 61 (79%) | 12 (16%) | 4 (5%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 | 0 | 4.74 |
| 2) この授業に積極的に参加した | 26 (34%) | 26 (34%) | 21 (27%) | 3 (4%) | 1 (1%) | 0 | 0 | 3.95 |
| 3) この授業の履修にあたって十分な準備ができていた | 9 (12%) | 22 (29%) | 29 (38%) | 13 (17%) | 4 (5%) | 0 | 0 | 3.25 |
| 4) 授業をきっかけにして発展的な勉強をした | 9 (12%) | 15 (19%) | 34 (44%) | 13 (17%) | 6 (8%) | 0 | 0 | 3.10 |
| 5) シラバス (履修要項の講義内容) は受講に役立った | 12 (16%) | 14 (18%) | 34 (45%) | 10 (13%) | 6 (8%) | 1 | 0 | 3.21 |
| 6) この授業に関連して、授業時以外に学習した時間 (平均して、1週間に 5:3時間以上 4:2~3時間 3:1~2時間 2:1時間未満 1:0時間) | 4 (5%) | 2 (3%) | 13 (17%) | 49 (64%) | 9 (12%) | 0 | 0 | 2.26 |

II. この授業の進め方は、以下の項目にどの程度当てはまりますか。

| | | | | | | | | |
|--------------------------------------|----------|----------|----------|--------|--------|------------|---|------|
| 1) 聞きやすい話し方だった | 35 (45%) | 29 (38%) | 12 (16%) | 1 (1%) | 0 (0%) | 0 | 0 | 4.27 |
| 2) 各回の授業内容の量が適切だった | 30 (39%) | 28 (36%) | 16 (21%) | 3 (4%) | 0 (0%) | 0 | 0 | 4.10 |
| 3) 各回の授業のねらいは明確だった | 30 (39%) | 30 (39%) | 14 (18%) | 3 (4%) | 0 (0%) | 0 | 0 | 4.13 |
| 4) 各回の授業内容は明確だった | 29 (38%) | 28 (36%) | 15 (19%) | 5 (6%) | 0 (0%) | 0 | 0 | 4.05 |
| 5) 十分な静粛性が保たれた | 43 (56%) | 15 (19%) | 16 (21%) | 3 (4%) | 0 (0%) | 0 | 0 | 4.27 |
| 6) 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が効果的だった | 32 (42%) | 35 (45%) | 9 (12%) | 0 (0%) | 1 (1%) | 0 | 0 | 4.26 |
| 7) 板書のしかたが適切だった | 7 (35%) | 5 (25%) | 6 (30%) | 1 (5%) | 1 (5%) | 55 (該当しない) | 2 | 3.80 |
| 8) 映像視覚教材 (パワーポイント、ビデオなど) の使用が効果的だった | 37 (49%) | 26 (35%) | 11 (15%) | 1 (1%) | 0 (0%) | 2 (該当しない) | 0 | 4.32 |
| 9) 教員は授業の準備を周到に行っていた | 47 (61%) | 24 (31%) | 6 (8%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 | 0 | 4.53 |

III. この授業からあなたは次のものを得ることができたと思いますか。

| | | | | | | | | |
|-----------------------------|----------|----------|----------|--------|--------|---|---|------|
| 1) 自分にとって新しい考え方・発想 | 22 (29%) | 33 (43%) | 15 (20%) | 5 (7%) | 1 (1%) | 1 | 0 | 3.92 |
| 2) 授業で扱った分野に関する基本的な専門知識 | 27 (36%) | 25 (33%) | 21 (28%) | 3 (4%) | 0 (0%) | 1 | 0 | 4.00 |
| 3) 自分で調べ、考える姿勢 | 12 (16%) | 26 (34%) | 29 (38%) | 7 (9%) | 2 (3%) | 1 | 0 | 3.51 |
| 4) 授業で扱った内容が持つ、現代に通じる普遍的な意味 | 16 (21%) | 25 (33%) | 30 (39%) | 4 (5%) | 1 (1%) | 1 | 0 | 3.67 |

IV. 総合的にみて、この授業は以下の項目にどの程度当てはまりますか。

| | | | | | | | | |
|------------------|----------|----------|----------|--------|--------|---|---|------|
| 1) わかりやすい授業だった | 35 (45%) | 28 (36%) | 10 (13%) | 3 (4%) | 1 (1%) | 0 | 0 | 4.21 |
| 2) 授業全体の目標が明確だった | 31 (40%) | 27 (35%) | 14 (18%) | 4 (5%) | 1 (1%) | 0 | 0 | 4.08 |
| 3) 学問的興味をかきたてられた | 24 (31%) | 31 (40%) | 16 (21%) | 6 (8%) | 0 (0%) | 0 | 0 | 3.95 |
| 4) この授業を受けて満足した | 23 (30%) | 32 (42%) | 20 (26%) | 2 (3%) | 0 (0%) | 0 | 0 | 3.99 |

| | | | | | | | |
|-------|-------|------|---|-----|-------|------|----|
| 科目コード | CB113 | 開講曜日 | 月 | 担当者 | 平山 孝人 | 履修者数 | 96 |
| 科目名 | 物理計測論 | 開講時限 | 4 | 教室 | 8201 | 回答数 | 77 |

単純集計結果 (5:大いにそう思う, 4:そう思う, 3:どちらともいえない, 2:あまりそう思わない, 1:そう思わない)

| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答* | エラー |
|-----------------|---|---|---|---|------|-----|
| 回答者数、()内はパーセント | | | | | | |

平均

1から5の数字の平均

*Ⅱ-7)、8)は「該当しない」も含む

V. 学部等による設問 (理学部)

| | | | | | | | | |
|--|----------|----------|----------|---------|--------|----|---|------|
| 1) シラバスに沿って授業が行われた | 25 (32%) | 26 (34%) | 26 (34%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 | 0 | 3.99 |
| 2) 教員は質問・疑問に対し積極的に答えてくれた | 49 (64%) | 17 (22%) | 11 (14%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 | 0 | 4.49 |
| 3) (1年次前期必修科目のみ) 教員は高校までの授業スタイルとの違いを考慮して授業展開をしてくれた | 11 (24%) | 16 (36%) | 13 (29%) | 4 (9%) | 1 (2%) | 32 | 0 | 3.71 |
| 4) (必修科目のみ) 授業で困った際に、練習問題を解き合う等で学生同士が共同して解決策をとった | 13 (27%) | 13 (27%) | 16 (33%) | 5 (10%) | 2 (4%) | 28 | 0 | 3.61 |

次ページ以降に、「記述による評価」一覧票を表示します

2013年度後期 立教大学授業評価アンケート 「記述による評価」一覧票

| | | | | | | | |
|-------|--|------|---|-----|-------|------|----|
| 科目コード | CB113 | 開講曜日 | 月 | 担当者 | 平山 孝人 | 履修者数 | 96 |
| 科目名 | 物理計測論 | 開講時限 | 4 | 教室 | 8201 | | |
| 設問 | 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。 | | | | | | |

1) 計算方法などの知識だけでなく、物理に対する姿勢を学べたこと。

2) 起伏がなく、集中力が続きにくい。

1) 授業の静粛性が保たれていて素晴らしかった。

2) (記入なし)

1) 平山先生が、大変厳格に私語を取り締まって下さったおかげで、とても集中して授業を受けることが出来ました。授業のねらいである“数値を正しく認知できる学生”に近づいたかどうかですが、テレビや新聞などのニュース、原発を問題とする番組を見る姿勢が変わり、数値の単位変換などを自分でやるようになったところを考えると、ねらい通りになったのかなと思います。本当によくありがとうございました。ファンサービス豊富な質問応対、どうもありがとうございました。

2) これからも宜しくお願い致します。

1) 静けさがたまれたことがとてもよかった。

2) (記入なし)

1) 分かりやすい説明や例があり良かったです。

2) 配付プリントに書き込みしやすいようもう少し大きな紙を用意して欲しかった。

- 設問
- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
 - 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。

1) 先生が生徒の意見を積極的に取り入れてくれる

2) (記入なし)

1) 説明が丁寧でとても分かりやすかったです。

2) (記入なし)

1) パワーポイントが見やすく理解がはかどった。話し方が理路整然としていて、すんなり頭に入ってきた。大学院など授業に関係ないことにも答えて頂いて、助かった。

2) 特になし。

1) 質問にわかりやすく答えていただき感謝しています。

2) 特にないです。

1) 質問に対し、明確な解答をして頂けるのが非常に良かったです。

2) 4限で教室の暖かさは眠くなります。

- 設問
- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
 - 2) この授業で改善すべき点だと思った点があれば書いてください。

1) 静か。パワポが良い。

2) 演習時間の設定 練習問題の配布

1) 質問に必ず答えているところ、グラフを多くつかっているところ

2) 実際に問題を解くときに使う計算方法、公式、考え方と公式の導出のための計算が混ざる。(実際に、どの式、計算方法を使えばいいか分からなくなる)

1) レジユメがまとまっていてよかったです。静かで受けやすかった。

2) 寒いと感じることがありました。教室が広すぎました。

1) 文字の大きさがちょうど良かった。

2) 教室が大きすぎると思いました。

1) 福島原発の放射能問題について解説したり、日常生活に関わりがあることを授業の内容と合わせて説明されたので、興味がわきやすかった。

2) (記入なし)

- 設問
- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
 - 2) この授業で改善すべき点だと思った点があれば書いてください。

1) 非常に静かな時間が保たれていてとてもよかった。

2) (記入なし)

1) 質問に答えが返ってくる。

2) (記入なし)

1) ・聞きとりやすい声で良かった。

2) (記入なし)

1) 現代の物事に通じるものがあり、好奇心を覚えた。

2) 配布資料に関してですが、もっとメモを取りやすくしてほしいと思いました。メモをとるスペースを設けて頂くと、自分なりの解釈をまとめられると思いました。

1) 先生の授業は、質問とかでき他の授業と少し違ってよかったです。また、プリントがわかりやすかったです！

2) 教科書が読みずらいです。

- 設問
- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
 - 2) この授業で改善すべき点があったら書いてください。

- 1) 質問に積極的に答えてくれてありがたいですが、授業との離れた内容で、あまりにも長い時間を過ぎないようにしてください。
- 2) 教科書として本を買うようにしていますが、授業中ではほとんど使っていないため、参考書ぐらいにしておいたほうが良いと思います。

- 1) 話し方が理路整然としていてとても分かりやすかった。また毎回の授業で生徒の質問に丁寧に答えて下さってとてもありがたかった。

- 2) 特になし

- 1) 計算の説明が多少雑。

- 2) (記入なし)

- 1) とてもききやすい話し方で、よかったです。

- 2) (記入なし)

- 1) 先生が様々な疑問に答えて下さったので、自分の抱えていた物理に対する疑問がある程度解消した。さらに、実験で絶対に扱う誤差について学ぶことができたので、二年次以降の実験を進めるうえで、大分有利になったと思う。他の学科の人もこの授業を受けて損はないと思う。

- 2) 時々、うるさくなる時があったが、それ以外は特になく良い授業だった。

- 設問
- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
 - 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。

1) 質問にしっかり答えてくれるところ。

2) (記入なし)

1) 毎回小テストがあるので勉強の進捗を確認できる。過去問や参考になるホームページを教えてくれる。

2) 特になし

1) 私語少ない

2) (記入なし)

1) パワポがわかりやすかったけれど、全部のスライドのプリントがほしい

2) (記入なし)

1) 小テストの質問に全て答えたところと、プリントが簡単にまとめられていたところ

2) 特になし

- 設問
- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
 - 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。

1) (記入なし)

2) 教科書を併用するか、教科書不要のどちらかをシラバスに明示してほしい。

1) スライドをコーラスにあげてくれているので、復習がしやすい。

2) たまに何をやっているのかが分からない。

1) 理系科目の中ではダントツに良い授業であったと思う。レポートの量、又、授業中の内容量共に適切であったと感じる。

2) (記入なし)

1) (記入なし)

2) 自分の経験談が多すぎる