

2014年度秋学期 立教大学授業評価アンケート 集計結果票

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	94
科目名	物理計測論	開講時限	4	教室	D501	回答数	63

単純集計結果 (5:大いにそう思う, 4:そう思う, 3:どちらともいえない, 2:あまりそう思わない, 1:そう思わない)

5	4	3	2	1	無回答*	エラー	
回答者数、()内はパーセント							平均
							1から5の数字の平均

*II-7)、8)は「該当しない」も含む

I. この授業へのあなたの取り組み方について、以下の項目にどの程度当てはまりますか。

1) 授業全体を通じての出席率 (5:90%以上 4:70%~89% 3:50%~69% 2:30%~49% 1:30%未満)	45 (71%)	17 (27%)	1 (2%)	0 (0%)	0 (0%)	0	0	93.97 *1
2) この授業に積極的に参加した	22 (35%)	22 (35%)	14 (22%)	3 (5%)	2 (3%)	0	0	3.94
3) この授業の履修にあたって十分な準備ができていた	5 (8%)	11 (18%)	34 (55%)	9 (15%)	3 (5%)	1	0	3.10
4) 授業をきっかけにして発展的な勉強をした	2 (3%)	18 (29%)	24 (38%)	12 (19%)	7 (11%)	0	0	2.94
5) シラバス(履修要項の講義内容)は受講に役立った	7 (11%)	13 (21%)	30 (48%)	11 (17%)	2 (3%)	0	0	3.19
6) この授業に関連して、授業時以外に学習した時間 (平均して、1週間に 5:3時間以上 4:2~3時間 3:1~2時間 2:1時間未満 1:0時間)	1 (2%)	4 (6%)	18 (29%)	27 (43%)	13 (21%)	0	0	0.86 *2

II. この授業の進め方は、以下の項目にどの程度当てはまりますか。

1) 聞きやすい話し方だった	21 (33%)	22 (35%)	16 (25%)	4 (6%)	0 (0%)	0	0	3.95
2) 各回の授業内容の量が適切だった	18 (29%)	29 (46%)	12 (19%)	3 (5%)	1 (2%)	0	0	3.95
3) 各回の授業のねらいは明確だった	20 (32%)	26 (41%)	13 (21%)	2 (3%)	2 (3%)	0	0	3.95
4) 各回の授業内容は明確だった	21 (33%)	23 (37%)	17 (27%)	2 (3%)	0 (0%)	0	0	4.00
5) 十分な静粛性が保たれた	43 (68%)	14 (22%)	5 (8%)	1 (2%)	0 (0%)	0	0	4.57
6) 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が効果的だった	21 (34%)	24 (39%)	10 (16%)	5 (8%)	1 (2%)	2	0	3.97
7) 板書のしかたが適切だった	4 (36%)	4 (36%)	1 (9%)	2 (18%)	0 (0%)	52 (該当しない)	0	3.91
8) 映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が効果的だった	22 (37%)	30 (51%)	4 (7%)	2 (3%)	1 (2%)	2 (該当しない)	2	4.19
9) 教員は授業の準備を周到に行っていた	35 (58%)	19 (32%)	4 (7%)	2 (3%)	0 (0%)	3	0	4.45

III. この授業からあなたは次のものを得ることができたと思いますか。

1) 自分にとって新しい考え方・発想	13 (21%)	28 (44%)	18 (29%)	3 (5%)	1 (2%)	0	0	3.78
2) 授業で扱った分野に関する基本的な専門知識	18 (29%)	29 (46%)	13 (21%)	2 (3%)	1 (2%)	0	0	3.97
3) 自分で調べ、考える姿勢	10 (16%)	26 (41%)	18 (29%)	5 (8%)	4 (6%)	0	0	3.52
4) 授業で扱った内容が持つ、現代に通じる普遍的な意味	12 (19%)	24 (38%)	19 (30%)	3 (5%)	5 (8%)	0	0	3.56

IV. 総合的にみて、この授業は以下の項目にどの程度当てはまりますか。

1) わかりやすい授業だった	17 (27%)	23 (37%)	14 (22%)	6 (10%)	3 (5%)	0	0	3.71
2) 授業全体の目標が明確だった	20 (32%)	27 (43%)	12 (19%)	2 (3%)	2 (3%)	0	0	3.97
3) 学問的興味をかきたてられた	11 (17%)	26 (41%)	15 (24%)	8 (13%)	3 (5%)	0	0	3.54
4) この授業を受けて満足した	11 (17%)	22 (35%)	22 (35%)	5 (8%)	3 (5%)	0	0	3.52

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	94
科目名	物理計測論	開講時限	4	教室	D501	回答数	63

単純集計結果 (5:大いにそう思う, 4:そう思う, 3:どちらともいえない, 2:あまりそう思わない, 1:そう思わない)

5	4	3	2	1	無回答*	エラー
回答者数、()内はパーセント						

平均

1から5の数字の平均

*Ⅱ-7)、8)は「該当しない」も含む

V. 学部等による設問 (理学部)

1) シラバスに沿って授業が行われた	16 (26%)	28 (45%)	14 (23%)	1 (2%)	3 (5%)	1	0	3.85
2) 教員は質問・疑問に対し積極的に答えてくれた	29 (47%)	19 (31%)	11 (18%)	1 (2%)	2 (3%)	1	0	4.16
3) (1年次春学期必修科目のみ) 教員は高校までの授業スタイルとの違いを考慮して授業展開をしてくれた	5 (14%)	13 (37%)	13 (37%)	1 (3%)	3 (9%)	28	0	3.46
4) (必修科目のみ) 授業で困った際に、練習問題を解き合う等で学生同士が共同して解決策をとった	5 (14%)	8 (23%)	17 (49%)	2 (6%)	3 (9%)	28	0	3.29

次ページ以降に、「記述による評価」一覧票を表示します

*1) 「5:90%以上」=100 「4:70%~89%」=80 「3:50%~69%」=60 「2:30%~49%」=40 「1:30%未満」=20として平均を算出

*2) 「5:3時間以上」=3.5 「4:2~3時間」=2.5 「3:1~2時間」=1.5 「2:1時間未満」=0.5 「1:0時間」=0として平均を算出

2014年度秋学期 立教大学授業評価アンケート 「記述による評価」一覧票

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	94
科目名	物理計測論	開講時限	4	教室	D501		
設問	1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。 2) この授業で改善すべき点があった点があれば書いてください。						

1) 過去問が先生のHPでわかること。

2) スライドがわかりにくい。話しがはやくて、理解できない。

1) スライドが簡潔で理解しやすい上に、声による解説も非常にまとまりがあってわかり易かった。予備知識がまったくない状態から、授業終了時には確実に内容の概略を理解できているという経験を毎回できるほど、質の高い授業だったと感じた。

2) (記入なし)

1) (記入なし)

2) 練習問題を解く時間をとってもらえると、授業中眠くなる事なく聞けたと思います(小テストの他に)。

1) (記入なし)

2) 講義としては分かりやすいのだが、とても眠くなりやすい講義だった。聞かない人は聞かなくてもいいというスタンスなのかもしれないが、そう思っていないならもう少し考えた方がいいと思う。

1) 毎授業、質問をうけつけてくれ、また次回の授業にはていねいに答えてくれた。

2) (記入なし)

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	94
科目名	物理計測論	開講時限	4	教室	D501		
設問	1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。						

1) 質問のピックアップと回答が良かった。要望に応え、教室の変更も行われた。

2) (記入なし)

1) 毎回のレジュメと内容が適量であったこと 聞きとりやすい話し方だった

2) (記入なし)

1) (記入なし)

2) 遅刻者向けのレジュメを教室中央より入口付近に置いてほしい。パワーポイントが影になる。

1) 素晴らしい授業だったと思う。わかりやすいし、スライドもよく、授業の準備をしていると思える完成度の高いものである

2) (記入なし)

1) 具体例があって分かりやすかった。

2) (記入なし)

- 設問
- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
 - 2) この授業で改善すべき点があった点があれば書いてください。

1) (記入なし)

2) 教科書を誤差についてもっと深く書いてあるものに変えてほしい

1) 毎回毎回、生徒の質問に対してとても丁寧に対応していただいたと思う。

2) 配っていただけるプリントにもう少し余白があると、直接書きこめる内容がふえてよかったのかなと思いました。

1) ・復習を行ってくれる。

2) ・ちょっと難しい

1) パワポが非常に役にたった

2) 照明をもう少しつけてほしい。ねむくなってしまう。

1) (記入なし)

2) 小テストは、事前の勉強してくるものだから、授業の開始時に行ってほしい。もし、出席率が気になるのであれば授業終了時に出席票を配布すれば良いと思う。

設問

- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
- 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。

1) (記入なし)

2) 具体的な問題を小テストの前にやっておきたい。

1) パワーポイントが良かった。

2) 演習がないので少し入れるべき

1) パワーポイントがよかった。

2) なし。

1) ・話し方がていねい・こちらがしっかりきけば分かりやすい

2) (記入なし)

1) 静けさ

2) 期末テスト一発だけでなく中間テストも行ってほしかった

- 設問
- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
 - 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。

1) 小テスト後の解説

2) 特にありません

1) 毎回配られるプリント。教科書の補そくによい。

2) 特になし。

1) 毎回小テストがあり、力が試せてよかった。

2) (記入なし)

1) メリハリがある。よく質問に答えてくれる。授業をより良いものとしようと努力してくれる。興味深い実例を数多く見せてくれた。時間が正確でとても助かる。

2) レポートのフィードバックがあるとよい。これは1年次の必修にすべきだと思う。

1) (記入なし)

2) 小テストに歯が立たなかったなので、前に類題をもっと行ってほしかった。