

2015年度秋学期 立教大学授業評価アンケート 集計結果票

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	90
科目名	物理計測論	開講時間	4	教室	D301	回答数	47

単純集計結果 (5:大いにそう思う, 4:そう思う, 3:どちらともいえない, 2:あまりそう思わない, 1:そう思わない)

5	4	3	2	1	無回答*	エラー	
回答者数、()内はパーセント							平均
							1から5の数字の平均

*II-7)、8)は「該当しない」も含む

I. この授業へのあなたの取り組み方について、以下の項目にどの程度当てはまりますか。

1) 授業全体を通じての出席率 (5:90%以上 4:70%~89% 3:50%~69% 2:30%~49% 1:30%未満)	34 (72%)	11 (23%)	1 (2%)	0 (0%)	1 (2%)	0	0	92.77 *1
2) この授業に積極的に参加した	15 (32%)	21 (45%)	8 (17%)	1 (2%)	2 (4%)	0	0	3.98
3) この授業の履修にあたって十分な準備ができていた	10 (21%)	16 (34%)	16 (34%)	3 (6%)	2 (4%)	0	0	3.62
4) 授業をきっかけにして発展的な勉強をした	10 (21%)	10 (21%)	17 (36%)	6 (13%)	4 (9%)	0	0	3.34
5) シラバス (履修要項の講義内容) は受講に役立った	6 (13%)	12 (26%)	17 (36%)	9 (19%)	3 (6%)	0	0	3.19
6) この授業に関連して、授業時以外に学習した時間 (平均して、1週間に 5:3時間以上 4:2~3時間 3:1~2時間 2:1時間未満 1:0時間)	1 (2%)	7 (15%)	24 (51%)	12 (26%)	3 (6%)	0	0	1.34 *2

II. この授業の進め方は、以下の項目にどの程度当てはまりますか。

1) 聞きやすい話し方だった	19 (40%)	12 (26%)	10 (21%)	4 (9%)	2 (4%)	0	0	3.89
2) 各回の授業内容の量が適切だった	10 (21%)	16 (34%)	10 (21%)	8 (17%)	3 (6%)	0	0	3.47
3) 各回の授業のねらいは明確だった	17 (36%)	17 (36%)	9 (19%)	2 (4%)	2 (4%)	0	0	3.96
4) 各回の授業内容は明確だった	19 (40%)	15 (32%)	9 (19%)	2 (4%)	2 (4%)	0	0	4.00
5) 十分な静粛性が保たれた	25 (53%)	14 (30%)	5 (11%)	1 (2%)	2 (4%)	0	0	4.26
6) 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が効果的だった	12 (26%)	17 (36%)	10 (21%)	4 (9%)	4 (9%)	0	0	3.62
7) 板書のしかたが適切だった	5 (36%)	1 (7%)	5 (36%)	2 (14%)	1 (7%)	33 (該当しない)	0	3.50
8) 映像視覚教材 (パワーポイント、ビデオなど) の使用が効果的だった	16 (35%)	16 (35%)	7 (15%)	5 (11%)	2 (4%)	1 (該当しない)	0	3.85
9) 教員は授業の準備を周到に行っていた	27 (57%)	10 (21%)	7 (15%)	2 (4%)	1 (2%)	0	0	4.28

III. この授業からあなたは次のものを得ることができたと思いますか。

1) 自分にとって新しい考え方・発想	19 (40%)	13 (28%)	10 (21%)	2 (4%)	3 (6%)	0	0	3.91
2) 授業で扱った分野に関する基本的な専門知識	22 (47%)	15 (32%)	8 (17%)	1 (2%)	1 (2%)	0	0	4.19
3) 自分で調べ、考える姿勢	10 (21%)	15 (32%)	16 (34%)	2 (4%)	4 (9%)	0	0	3.53
4) 授業で扱った内容が持つ、現代に通じる普遍的な意味	10 (21%)	17 (36%)	13 (28%)	4 (9%)	3 (6%)	0	0	3.57

IV. 総合的にみて、この授業は以下の項目にどの程度当てはまりますか。

1) わかりやすい授業だった	14 (30%)	15 (32%)	8 (17%)	7 (15%)	3 (6%)	0	0	3.64
2) 授業全体の目標が明確だった	20 (43%)	15 (33%)	7 (15%)	2 (4%)	2 (4%)	0	1	4.07
3) 学問的興味をかきたてられた	11 (23%)	16 (34%)	10 (21%)	5 (11%)	5 (11%)	0	0	3.49
4) この授業を受けて満足した	15 (32%)	13 (28%)	10 (21%)	7 (15%)	2 (4%)	0	0	3.68

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	90
科目名	物理計測論	開講時間	4	教室	D301	回答数	47

単純集計結果 (5:大いにそう思う, 4:そう思う, 3:どちらともいえない, 2:あまりそう思わない, 1:そう思わない)

5	4	3	2	1	無回答*	エラー
回答者数、()内はパーセント						

平均

1から5の数字の平均

*Ⅱ-7)、8)は「該当しない」も含む

V. 学部等による設問 (理学部)

1) シラバスに沿って授業が行われた	12 (26%)	11 (23%)	17 (36%)	4 (9%)	3 (6%)	0	0	3.53
2) 教員は質問・疑問に対し積極的に答えてくれた	22 (47%)	14 (30%)	8 (17%)	1 (2%)	2 (4%)	0	0	4.13
3) (1年次春学期必修科目のみ) 教員は高校までの授業スタイルとの違いを考慮して授業展開をしてくれた	7 (30%)	6 (26%)	8 (35%)	0 (0%)	2 (9%)	24	0	3.70
4) (必修科目のみ) 授業で困った際に、練習問題を解き合う等で学生同士が共同して解決策をとった	15 (56%)	4 (15%)	4 (15%)	1 (4%)	3 (11%)	20	0	4.00

次ページ以降に、「記述による評価」一覧票を表示します

*1) 「5:90%以上」=100 「4:70%~89%」=80 「3:50%~69%」=60 「2:30%~49%」=40 「1:30%未満」=20として平均を算出

*2) 「5:3時間以上」=3.5 「4:2~3時間」=2.5 「3:1~2時間」=1.5 「2:1時間未満」=0.5 「1:0時間」=0として平均を算出

2015年度秋学期 立教大学授業評価アンケート 「記述による評価」 一覧票

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	90
科目名	物理計測論	開講時限	4	教室	D301		

- 設問
- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
 - 2) この授業で改善すべき点だと思った点があれば書いてください。

- 1) 実験に直接役立つ内容なので重要であり、映像授業は何度も見ることができるので聞きもらすこともなく知識を得ることができた。
- 2) テスト後の時間があまったのもっと演習ができた。

- 1) 反転授業のスタイルをとったおかげで、自分のペースで、勉強を進られたのは良かったです。座学の授業では、一方的に講義を座って聞く形となり、集中力の低下や居眠りなどの行為が見受けられがちです。一方、自らで時間をやりくりしなければならない難しさはあるにせよ、インターネットの長所を上手くとりいれられていると思うので、満足でした。また、講義中に演習の時間を設けることで、インプットだけでなくアウトプットの練習になり、(このアウトプットの過程が生徒にはサボりがちなように思われる)良かったです。
- 2) 演習の問題の後にはかなり時間が余り、相談が終わるとヒマになりがちなので、その授業に関して余分に問題が選択制でとりくめれば良いかなと思いました。

- 1) (記入なし)
- 2) 授業前に自分で見て理解してくる形だと、さぼってしまうことも多くなってしまったので通常の形の方が当たっていると思った。

- 1) 難しいテーマを扱う講義が多かった授業だったので、そういう点では反転授業という試みはとてもよかったと思う。
- 2) 動画においてテーマによるポイントがわかりにくい説明のものがあつたので、もっとどういうところに注意したり、この式はどういう風に利用するのか明確な説明をしてほしかった。

- 設問
- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
 - 2) この授業で改善すべき点だと思った点があれば書いてください。

1) 反転授業という形式のおかげで、ききのがしたところを容易に見返すことができありがたかった。実際に問題を解いて内容の理解を深める機会を多くもつことができたのもプラスに感じた。

2) 問題を解き終わってからそれを教え合う時間が長すぎるように感じたので、問題数を増やすか、教え合ってからまた新しく解く問題がほしいところだった。

1) 反転授業の形態は授業時間外でも積極的に勉強させられることになるので良いと思った。2回目とかの授業でいろいろ身近な例を挙げてデータの検討・検証をやっていたのがおもしろかったので是非増やしてほしい。

2) 映像でほとんど全部わかるような内容だったのでそれで満足してテキストを全くといっていいほど使わなかったのが残念だったので、例えば映像では計算の結果や視覚的に効果的なものだけ示し、あとの細かいけど必要な証明とかではテキストを参照させるように誘導できるような映像にしてほしい。

1) 演習形式にしたことで、分からない所が明確になった。さらに演習後の相談時間でダイレクトにあいまいな部分をたたくた。この点で講義を受けるよりも効果的だった。

2) 特にない。非常に良かった。

1) 反転授業は、私にとっては効率の良い学習スタイルだった。反転授業の良い点は、いつでも何度でも授業を受けられることである。他の勉強をしていて、(特にコンピュータ実験)物理計測論で習った考え方が使えるのではないかと思ったとき、すぐに教材にアクセスできるので、とても便利だった。

2) 小テストの後に設けられた議論の時間には、新たなテーマが欲しかった。予習をした場合小テストの内容はすぐに飲み込めてしまう。

1) 質問に積極的に答えていた。

2) (記入なし)

- 設問
- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
 - 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。

- 1) 反転授業としてデータがいつでも見れるので良いし、いつでも教授の授業が受けられてよい。また、演習を多くやることで問題慣れできたのでよかった。
- 2) 反転授業だとノートにとる人が少なくなる可能性があるので書いて覚えるということが減ってきてしまうのではないかと思われる。

- 1) パワーポイントを用いることで、教科書に書かれている内容をよりくわしく学ぶことができた。また、授業外に動画を見る時間をもうけることで、各々が自分のペースで学ぶことができるのがこの授業の利点であると思った。
- 2) 小テストのさい点した回答用紙をまとめてブラックボードにアップするのではなく、実際に次の授業で1枚ずつ返却してもらえていればよかったと思いました。

- 1) 授業の振り返りが授業をさかのぼって行える点

- 2) 授業に出席する理由がうすくなる点

- 1) (記入なし)

- 2) 最初期と後半の授業内容の量の差が大きい。反転授業では、Macユーザー以外には使いづらい .mov を使う失態を犯していたのは考えもの。Appleアンチなのでそういうのはやめてほしい。

- 1) 特になし。

- 2) 特になし。

- 設問
- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
 - 2) この授業で改善すべき点があったら書いてください。

1) 過去問がある点。

2) 反転授業は良くないです。

1) 授業ビデオが分かりやすく、かつ見やすかった。また、期末テスト勉強の時にも復習できるから良かった。

2) (記入なし)

1) 反転授業も導入することで、動画を見て、勉強して、授業に望むというサイクルが確立しやすかったと思う。

2) しいて挙げるならば小テストの後の時間に少しぐったりしてしまう時があった。(小テストで集中していた時との反動で、すこしだれてしまう。)

1) 反転授業により、非常に内容を理解しやすかった。映像授業を含む授業が非常に明確だったため、映像で理解できない、ということは全くなかった。

2) 問題演習後の時間において、空き時間が長いので、類似問題や応用問題を用意してもらえれば、演習時の反省点が直ちに活かせると思う。希望者のみでもよいので、そういった問題を出してもらいたい。

1) 反転授業は非常に良かったと思います。

2) 各回の要点をまとめてプリントとして配布してくれたら更に良かったと思います。

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	90
科目名	物理計測論	開講時限	4	教室	D301		
設問	1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。 2) この授業で改善すべき点があった点があれば書いてください。						

1) 反転授業動画が大変分かりやすかった。

2) 特になし。

1) 過去問がアップロードされている。積極的に意見を取り込む。

2) 反転授業の動画は、単調で退屈する。テスト、テスト後の余る時間が多い。

1) 動画がいくつかのパートに分かれていて、自分の見たい内容だけ見ることができる点 スライドのPDFが公開されていて、電車など短い時間に予復習ができる点

2) (記入なし)

1) ・反転授業 ・教員が問題解決に向けて努力していた。

2) ・楽しくない

1) 反転授業は良いと思う。分からないところがあれば何回でも戻って確認することができるし、証明のところや例題のところも動画を止めて自分で好きな時間だけやることができるというのが良かった。授業で小テストが終わった後、分からないところを質問できるというのも良かった。

2) (記入なし)

- 設問
- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
 - 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。

1) 映像授業は全体的にわかりやすかった。

2) (記入なし)

1) 学生の意見に対してすぐに返答をすること。

2) 小テストが出来たかどうか、を確かめる術がない。反転授業自体はどうしてもよいが、そのせいで授業内容がほぼ小テストだけというのは、マズイ気がする。かんたんに言えば動画だけあればよく、授業に意味が見出せない。

1) 小テスト後に周りの人達と教え合うことで理解を深めることができたこと。

2) PDF内の情報が少ないと思う。PDF (スライド) にもっとコメントを書いて欲しかった。

1) 演習 (小テスト) が多いので、習ったことの定着がよい。

2) 動画をもう少し短くまとめてほしい。

1) 僕はこの授業を4年で受けましたが、1年の内にとっておけば実験等、色々楽になったかなと思います。反転授業は良かったです。演習形式の方が勉強をする生徒は増えると思います。

2) (記入なし)