

2016年度秋学期 立教大学授業評価アンケート 集計結果票

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	91
科目名	物理計測論	開講時間	4	教室	8303	回答数	56

単純集計結果 (5:大いにそう思う, 4:そう思う, 3:どちらともいえない, 2:あまりそう思わない, 1:そう思わない)

5	4	3	2	1	無回答*	エラー	
回答者数、()内はパーセント							平均
							1から5の数字の平均

*II-7)、8)は「該当しない」も含む

I. この授業へのあなたの取り組み方について、以下の項目にどの程度当てはまりますか。

1) 授業全体を通じての出席率 (5:90%以上 4:70%~89% 3:50%~69% 2:30%~49% 1:30%未満)	41 (75%)	8 (15%)	6 (11%)	0 (0%)	0 (0%)				
								92.73 *1	
2) この授業に積極的に参加した	25 (45%)	21 (38%)	8 (15%)	1 (2%)	0 (0%)	1	0		
								4.27	
3) この授業の履修にあたって十分な準備ができていた	21 (38%)	14 (25%)	18 (33%)	2 (4%)	0 (0%)	1	0		
								3.98	
4) 授業をきっかけにして発展的な勉強をした	15 (27%)	10 (18%)	25 (45%)	3 (5%)	2 (4%)	1	0		
								3.60	
5) シラバス (履修要項の講義内容) は受講に役立った	15 (28%)	14 (26%)	24 (44%)	0 (0%)	1 (2%)	2	0		
								3.78	
6) この授業に関連して、授業時以外に学習した時間 (平均して、1週間に 5:3時間以上 4:2~3時間 3:1~2時間 2:1時間未満 1:0時間)	7 (13%)	6 (11%)	26 (48%)	14 (26%)	1 (2%)	2	0		
								1.58 *2	

II. この授業の進め方は、以下の項目にどの程度当てはまりますか。

1) 聞きやすい話し方だった	23 (42%)	18 (33%)	14 (25%)	0 (0%)	0 (0%)				
								4.16	
2) 各回の授業内容の量が適切だった	26 (47%)	20 (36%)	9 (16%)	0 (0%)	0 (0%)	1	0		
								4.31	
3) 各回の授業のねらいは明確だった	24 (44%)	21 (38%)	10 (18%)	0 (0%)	0 (0%)	1	0		
								4.25	
4) 各回の授業内容は明確だった	25 (45%)	20 (36%)	10 (18%)	0 (0%)	0 (0%)	1	0		
								4.27	
5) 十分な静粛性が保たれた	35 (64%)	13 (24%)	7 (13%)	0 (0%)	0 (0%)	1	0		
								4.51	
6) 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が効果的だった	23 (42%)	17 (31%)	12 (22%)	3 (5%)	0 (0%)	1	0		
								4.09	
7) 板書のしかたが適切だった	8 (35%)	9 (39%)	6 (26%)	0 (0%)	0 (0%)	(該当しない)		32	1
								4.09	
8) 映像視覚教材 (パワーポイント、ビデオなど) の使用が効果的だった	25 (49%)	14 (27%)	11 (22%)	1 (2%)	0 (0%)	(該当しない)		4	1
								4.24	
9) 教員は授業の準備を周到に行っていた	34 (63%)	13 (24%)	7 (13%)	0 (0%)	0 (0%)	2	0		
								4.50	

III. この授業からあなたは次のものを得ることができたと思いますか。

1) 自分にとって新しい考え方・発想	19 (35%)	20 (36%)	16 (29%)	0 (0%)	0 (0%)				
								4.05	
2) 授業で扱った分野に関する基本的な専門知識	20 (36%)	19 (35%)	16 (29%)	0 (0%)	0 (0%)	1	0		
								4.07	
3) 自分で調べ、考える姿勢	17 (31%)	19 (35%)	17 (31%)	2 (4%)	0 (0%)	1	0		
								3.93	
4) 授業で扱った内容が持つ、現代に通じる普遍的な意味	18 (33%)	15 (27%)	22 (40%)	0 (0%)	0 (0%)	1	0		
								3.93	

IV. 総合的にみて、この授業は以下の項目にどの程度当てはまりますか。

1) わかりやすい授業だった	23 (42%)	20 (36%)	11 (20%)	1 (2%)	0 (0%)				
								4.18	
2) 授業全体の目標が明確だった	24 (44%)	20 (36%)	11 (20%)	0 (0%)	0 (0%)	1	0		
								4.24	
3) 学問的興味をかきたてられた	20 (36%)	17 (31%)	17 (31%)	1 (2%)	0 (0%)	1	0		
								4.02	
4) この授業を受けて満足した	24 (44%)	20 (36%)	10 (18%)	1 (2%)	0 (0%)	1	0		
								4.22	

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	91
科目名	物理計測論	開講時間	4	教室	8303	回答数	56

単純集計結果 (5:大いにそう思う, 4:そう思う, 3:どちらともいえない, 2:あまりそう思わない, 1:そう思わない)

5	4	3	2	1	無回答*	エラー
回答者数、()内はパーセント						

平均

1から5の数字の平均

*Ⅱ-7)、8)は「該当しない」も含む

V. 学部等による設問 (理学部)

1) シラバスに沿って授業が行われた	20 (39%)	19 (37%)	12 (24%)	0 (0%)	0 (0%)	5	0	4.16
2) 教員は質問・疑問に対し積極的に答えてくれた	27 (53%)	15 (29%)	9 (18%)	0 (0%)	0 (0%)	5	0	4.35
3) (1年次春学期必修科目のみ) 教員は高校までの授業スタイルとの違いを考慮して授業展開をしてくれた	14 (48%)	4 (14%)	10 (34%)	1 (3%)	0 (0%)	27	0	4.07
4) (必修科目のみ) 授業で困った際に、練習問題を解き合う等で学生同士が共同して解決策をとった	15 (43%)	12 (34%)	6 (17%)	2 (6%)	0 (0%)	21	0	4.14

次ページ以降に、「記述による評価」一覧票を表示します

*1) 「5:90%以上」=100 「4:70%~89%」=80 「3:50%~69%」=60 「2:30%~49%」=40 「1:30%未満」=20として平均を算出

*2) 「5:3時間以上」=3.5 「4:2~3時間」=2.5 「3:1~2時間」=1.5 「2:1時間未満」=0.5 「1:0時間」=0として平均を算出

2016年度秋学期 立教大学授業評価アンケート 「記述による評価」一覧票

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	91
科目名	物理計測論	開講時限	4	教室	8303		
設問	1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。						

1) 反転授業が非常によかった。

2) (記入なし)

1) 演習→小テストの順に途中からなったところがよかった。

2) (記入なし)

1) テストの前に演習の時間を設けたところ

2) (記入なし)

1) 反転授業で授業中に問題を解く、また、授業時間外の勉強時間が増えて、とても頭に入りやすかったです。

2) (記入なし)

1) 毎テストの前に演習問題をした方が良かった。

2) 演習やレジュメにある問の答をまた b l a c k b o a r d にのせてほしい

- 設問
- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
 - 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。

- 1) 事前の動画で予習ができて良かった。
- 2) 動画の時間が長すぎると読み込みに時間がかかってしまうため、10分程度に区切って載せていただけると助かります。

- 1) 授業内の小テストがとれなければ成績がとれない、小テストは初めての内容なので予習してこなければいけないということで予習をする時間が増えました。演習が先になり、小テスト前に確実に予習ができるようになってから、理解をした上でテストに臨めることでそれはそれで良い時間でしたが予習の時間自体は減りました。

- 2) (記入なし)

- 1) (記入なし)

- 2) 小テストの形式を後半の形式(演習の後、小テスト)に初めからするか、テキストに少量の類題を付けてくれるといいと思う。

- 1) 反転授業が良かった。

- 2) 演習→小テストの順のままが良いと思う。

- 1) 復習がいつでもできるのでとても良い。

- 2) 個人のPCやスマートフォンの差で見やすさに違いが出てしまうのは仕方がないが、改善できるのならしてほしいと思った。

- 設問
- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
 - 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。

1) 何を勉強してくればよいかは明確で良かった。

2) 少しうるさい時があったのでマイクを使ってほしい。

1) 演習から小テストという流れはとても良かった。

2) (記入なし)

1) 反転授業はとても良かったです。

2) 前半のテスト→演習よりも、後半の演習→テストの方が、演習に集中するので頭に残りました。

1) (記入なし)

2) 期末テスト勉強の目安やモチベーションにも関わるから、出席点や平常点を発表してほしい。

1) (記入なし)

2) スライドの作り方をもう少し見やすくしてほしい PDFだけ見た場合に文や式のつながりが分かりにくい

- 設問
- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
 - 2) この授業で改善すべき点だと思った点があれば書いてください。

- 1) 反転授業は勉強しやすくて良かったです
- 2) 教科書をあまり使用しなかったのが勿体なく感じるので教科書の該当箇所とか参考箇所をもう少し提示してくれるとよかったですと思います。

- 1) 反転授業形式は理解が深まるという点でとても良かったと思います。
- 2) 途中から変わりましたが、演習→テストという形式を最初からとった方が良いと思いました。演習問題等、自主的に解く問題がもう少しあっても良いと感じました。

- 1) 初回以外は演習をやって小テストやったところ
- 2) (記入なし)

- 1) 過去問等の配布
- 2) (記入なし)

- 1) (記入なし)
- 2) テストを毎時間やる前に演習をふむ形式の方が良いと思う。

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	91
科目名	物理計測論	開講時限	4	教室	8303		
設問	1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。						

1) 反転授業は自分の都合よく学習できるので良かった。

2) (記入なし)

1) (記入なし)

2) 平常点を何点とれているか個人個人コーラスにアップしてほしいです。

1) 各回、演習の時間があるところ

2) (記入なし)

1) 演習→テストの順がとてもよかった。モギテスト、PDF等充実していた

2) (記入なし)

1) (記入なし)

2) ふつうの授業スタイルとちがうので最初は戸惑ったが、先生が丁寧に教えてくださったので、とどこおりなく勉強した。

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	91
科目名	物理計測論	開講時限	4	教室	8303		
設問	1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。						

1) (記入なし)

2) 動画が見れなかった。

1) 反転授業はとても理解しやすい。

2) なし。

1) とてもたのしかったです。

2) (記入なし)

1) (記入なし)

2) 特にないですが、テストの途中退出有りにしていただけありがたいです。

1) 分かりやすく良いと思います。

2) (記入なし)

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	91
科目名	物理計測論	開講時限	4	教室	8303		
設問	1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。						

1) (記入なし)

2) 毎回の小テストの点数（結果）を一人一人に教えてほしいです。