

2018年度秋学期 立教大学授業評価アンケート 集計結果票

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	76
科目名	物理計測論	開講時間	4	教室	4342	回答数	53

単純集計結果 (5:大いにそう思う, 4:そう思う, 3:どちらともいえない, 2:あまりそう思わない, 1:そう思わない)

5	4	3	2	1	無回答*	エラー	
回答者数、()内はパーセント							平均
							1から5の数字の平均

*II-7)、8)は「該当しない」も含む

I. この授業へのあなたの取り組み方について、以下の項目にどの程度当てはまりますか。

1) 授業全体を通じての出席率 (5:90%以上 4:70%~89% 3:50%~69% 2:30%~49% 1:30%未満)	5	4	3	2	1	無回答*	エラー	
39 (74%)	13 (25%)	1 (2%)	0 (0%)	0 (0%)	0	0		94.34 *1
2) この授業に積極的に参加した	24 (45%)	20 (38%)	9 (17%)	0 (0%)	0 (0%)	0	0	4.28
3) この授業の履修にあたって十分な準備ができていた	16 (30%)	22 (42%)	11 (21%)	3 (6%)	1 (2%)	0	0	3.92
4) 授業をきっかけにして発展的な勉強をした	5 (9%)	21 (40%)	18 (34%)	6 (11%)	3 (6%)	0	0	3.36
5) シラバス (履修要項の講義内容) は受講に役立った	12 (23%)	20 (38%)	15 (28%)	4 (8%)	2 (4%)	0	0	3.68
6) この授業に関連して、授業時以外に学習した時間 (平均して、1週間に 5:3時間以上 4:2~3時間 3:1~2時間 2:1時間未満 1:0時間)	3 (6%)	9 (17%)	25 (47%)	15 (28%)	1 (2%)	0	0	1.47 *2

II. この授業の進め方は、以下の項目にどの程度当てはまりますか。

1) 聞きやすい話し方だった	5	4	3	2	1	無回答*	エラー	
18 (34%)	22 (42%)	11 (21%)	2 (4%)	0 (0%)	0	0	0	4.06
2) 各回の授業内容の量が適切だった	21 (40%)	16 (30%)	13 (25%)	3 (6%)	0 (0%)	0	0	4.04
3) 各回の授業のねらいは明確だった	21 (40%)	24 (45%)	8 (15%)	0 (0%)	0 (0%)	0	0	4.25
4) 各回の授業内容は明確だった	21 (40%)	23 (43%)	9 (17%)	0 (0%)	0 (0%)	0	0	4.23
5) 十分な静粛性が保たれた	26 (49%)	17 (32%)	10 (19%)	0 (0%)	0 (0%)	0	0	4.30
6) 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が効果的だった	22 (42%)	20 (38%)	9 (17%)	1 (2%)	1 (2%)	0	0	4.15
7) 板書のしかたが適切だった	9 (41%)	5 (23%)	7 (32%)	0 (0%)	1 (5%)	31	0	3.95
8) 映像視覚教材 (パワーポイント、ビデオなど) の使用が効果的だった	27 (53%)	19 (37%)	5 (10%)	0 (0%)	0 (0%)	2	0	4.43
9) 教員は授業の準備を周到に行っていた	27 (53%)	18 (35%)	5 (10%)	1 (2%)	0 (0%)	2	0	4.39

III. この授業からあなたは次のものを得ることができたと思いますか。

1) 自分にとって新しい考え方・発想	5	4	3	2	1	無回答*	エラー	
13 (25%)	29 (55%)	11 (21%)	0 (0%)	0 (0%)	0	0	0	4.04
2) 授業で扱った分野に関する基本的な専門知識	14 (26%)	29 (55%)	10 (19%)	0 (0%)	0 (0%)	0	0	4.08
3) 自分で調べ、考える姿勢	12 (23%)	22 (42%)	18 (34%)	0 (0%)	1 (2%)	0	0	3.83
4) 授業で扱った内容が持つ、現代に通じる普遍的な意味	11 (21%)	25 (47%)	16 (30%)	0 (0%)	1 (2%)	0	0	3.85

IV. 総合的にみて、この授業は以下の項目にどの程度当てはまりますか。

1) わかりやすい授業だった	5	4	3	2	1	無回答*	エラー	
21 (40%)	24 (45%)	8 (15%)	0 (0%)	0 (0%)	0	0	0	4.25
2) 授業全体の目標が明確だった	20 (38%)	26 (49%)	7 (13%)	0 (0%)	0 (0%)	0	0	4.25
3) 学問的興味をかきたてられた	15 (28%)	24 (45%)	14 (26%)	0 (0%)	0 (0%)	0	0	4.02
4) この授業を受けて満足した	20 (38%)	23 (43%)	10 (19%)	0 (0%)	0 (0%)	0	0	4.19

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	76
科目名	物理計測論	開講時限	4	教室	4342	回答数	53

単純集計結果 (5:大いに思う, 4:そう思う, 3:どちらともいえない, 2:あまりそう思わない, 1:そう思わない)

5	4	3	2	1	無回答*	エラー
回答者数、()内はパーセント						

平均

1から5の数字の平均

*Ⅱ-7)、8)は「該当しない」も含む

V. 学部等による設問 (理学部)

1) シラバスに沿って授業が行われた	22 (42%)	19 (36%)	11 (21%)	1 (2%)	0 (0%)	0	0	4.17
2) 教員は質問・疑問に対し積極的に答えてくれた	23 (43%)	20 (38%)	10 (19%)	0 (0%)	0 (0%)	0	0	4.25
3) (1年次春学期必修科目のみ) 教員は高校までの授業スタイルとの違いを考慮して授業展開をしてくれた	6 (20%)	15 (50%)	8 (27%)	1 (3%)	0 (0%)	23	0	3.87
4) (必修科目のみ) 授業で困った際に、練習問題を解き合う等で学生同士が共同して解決策をとった	10 (32%)	15 (48%)	6 (19%)	0 (0%)	0 (0%)	22	0	4.13

次ページ以降に、「記述による評価」一覧票を表示します

*1) 「5:90%以上」=100 「4:70%~89%」=80 「3:50%~69%」=60 「2:30%~49%」=40 「1:30%未満」=20として平均を算出

*2) 「5:3時間以上」=3.5 「4:2~3時間」=2.5 「3:1~2時間」=1.5 「2:1時間未満」=0.5 「1:0時間」=0として平均を算出

2018年度秋学期 立教大学授業評価アンケート 「記述による評価」一覧票

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	76
科目名	物理計測論	開講時限	4	教室	4342		
設問	1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。 2) この授業で改善すべき点があった点があれば書いてください。						

1) 演習問題はありがたかった。

2) もう少し小テスト、演習問題で計算余白がほしいかもしれない。

1) ・毎回テストがあるから必ず予習する習慣が付く。

2) ・最初2回の講義内容があまりおもしろくなかったのでプリントとかですぐ済ませるといいと思った。

1) 毎回、予習した内容を授業内でテストするため、記憶に残りやすい授業でした。

2) (記入なし)

1) (記入なし)

2) 予習は動画ではなく、音なしで見れるものにしてほしい。パワポにも文字をもっと入れてほしい。

1) 反転授業だったため、予習時間が毎回しっかりと行えた。

2) (記入なし)

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	76
科目名	物理計測論	開講時限	4	教室	4342		
設問	1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。						

1) (記入なし)

2) とても難しかったが、今後役立つことばかりで、よかった。

1) 予復習のための時間、資料が十分あった。

2) (記入なし)

1) ビデオがよかったと思います。

2) なし

1) (記入なし)

2) 動画で式の導出の仕方をもっと分かりやすくやって欲しかった。

1) 授業でやる内容が明確で良かった。

2) (記入なし)

- 設問
- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
 - 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。

1) 反転授業(?)とても良かったと思います。演習がたくさんできたので楽しかったです。

2) (記入なし)

1) パワーポイントがわかりやすかった。

2) 2倍速などで動画がみれるといい。小テストの返却をしてほしい。

1) (記入なし)

2) 映像の長さが長かったり、短かったりして、特に長い動画が2、3本あった時は予習が少し大変でした。

1) 映像で授業を聞いて、授業中に問題演習又質問等々できるのはとても助かった。理解しやすい授業でした。

2) (記入なし)

1) 映像で予習してこれる点。

2) (記入なし)

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	76
科目名	物理計測論	開講時限	4	教室	4342		
設問	1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。						

1) 反転授業。

2) (記入なし)

1) 映像で詳しく解説されていてわかりやすかった。

2) (記入なし)

1) 動画で自前に授業内容を学習できるのが良かった。(見るのが大変だった)

2) (記入なし)

1) 問題を解いている間に質問ができたこと。

2) (記入なし)

1) 問題演習からの確認テストの流れがとても理解しやすくて良かったと思う。

2) (記入なし)

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	76
科目名	物理計測論	開講時限	4	教室	4342		
設問	1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。						

1) (記入なし)

2) テストを返却してくれないので、自分がどれだけ理解できているのか分からなくて不安になる。

1) 現在の社会問題（原発など）とからめて説明してくれたこと。

2) (記入なし)

1) 動画を見て予習していたので、内容が理解しやすかった。

2) (記入なし)

1) 早く終わることが可能。動画が長すぎずみやすい。

2) どの授業に関してもそうだが、やはり講義をしてほしい

1) PDFファイル、動画を授業のかなり前からアップロードしてくださっていたので、とても受けやすい授業でした。

2) (記入なし)

- 設問
- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
 - 2) この授業で改善すべき点だと思った点があれば書いてください。

- 1) 動画形式なのは途中で止めたり戻ったりできる点がいいなと思いました。また、過去問の掲示をしてくれるのも良い点だなと思いました。
- 2) 演習ではなく講義形式の授業の時はもう少し板書を使って分かりやすくゆっくり説明するのいいと思いました。また、動画のスライドが所々間違っていたのが少し気になりました。

1) 特になし

2) 特になし

1) ・演習問題が効果的だった。・十分に考える時間が与えられていた。

2) 少し味気ない。

1) 誤差を考えるうえで重要となる分布について様々な種類を知ることができた。またその分布の具体的な使い方なども理解することができた点

2) 特にありません。

1) レベルの高い内容で受けていてとても意味があった。式の導き方からおしえてくれるビデオだったので、発展的に学べた。授業スタイルも、予習してこなかった人におしえる時間（笑）があったので、自分の理解をふかめることができた。他の授業はあまりまじめに受けていないが、これは非常に有意だと感じたのでまじめにせっきょくてきにうけた。興味深い内容だったので新しく知ることがあり、楽しかった。導入の放射線の話やタバコの話も良かった。テストの内容も、ビデオを見たらしっかりとけるが、見ていないと、できないようなレベルのテストで、非常に有効だと思った。受けている中で最もゆうしゅうな授業だと思っている。

2) (記入なし)

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	76
科目名	物理計測論	開講時限	4	教室	4342		
設問	1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。						

1) 反転授業という点と、毎回のテストによって、内容の定着が図られた。

2) (記入なし)

1) ビデオをつかうと何回もみ直せてよかった。

2) ありません。