

2012年度後期 立教大学授業評価アンケート 集計結果票

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	118
科目名	物理計測論	開講時限	4	教室	5221	回答数	77

単純集計結果 (5:大いにそう思う, 4:そう思う, 3:どちらともいえない, 2:あまりそう思わない, 1:そう思わない)

5	4	3	2	1	無回答*	エラー	平均
回答者数、()内はパーセント							1から5の数字の平均

*II-7)、8)は「該当しない」も含む

I. この授業へのあなたの取り組み方について、以下の項目にどの程度当てはまりますか。

1) 授業全体を通じての出席率 (5:90%以上 4:70%~89% 3:50%~69% 2:30%~49% 1:30%未満)	54 (70%)	11 (14%)	11 (14%)	1 (1%)	0 (0%)	0	0	4.53
2) この授業に積極的に参加した	23 (30%)	24 (31%)	20 (26%)	9 (12%)	1 (1%)	0	0	3.77
3) この授業の履修にあたって十分な準備ができていた	8 (10%)	14 (18%)	33 (43%)	16 (21%)	6 (8%)	0	0	3.03
4) 授業をきっかけにして発展的な勉強をした	4 (5%)	21 (27%)	35 (45%)	13 (17%)	4 (5%)	0	0	3.10
5) シラバス (履修要項の講義内容) は受講に役立った	10 (13%)	19 (25%)	35 (45%)	9 (12%)	4 (5%)	0	0	3.29
6) この授業に関連して、授業時以外に学習した時間 (平均して、1週間に 5:3時間以上 4:2~3時間 3:1~2時間 2:1時間未満 1:0時間)	1 (1%)	5 (6%)	24 (31%)	39 (51%)	8 (10%)	0	0	2.38

II. この授業の進め方は、以下の項目にどの程度当てはまりますか。

1) 聞きやすい話し方だった	25 (32%)	27 (35%)	19 (25%)	5 (6%)	1 (1%)	0	0	3.91
2) 各回の授業内容の量が適切だった	19 (25%)	33 (43%)	18 (23%)	6 (8%)	1 (1%)	0	0	3.82
3) 各回の授業のねらいは明確だった	17 (22%)	31 (40%)	21 (27%)	7 (9%)	1 (1%)	0	0	3.73
4) 各回の授業内容は明確だった	17 (22%)	39 (51%)	15 (19%)	5 (6%)	1 (1%)	0	0	3.86
5) 十分な静粛性が保たれた	42 (55%)	19 (25%)	15 (19%)	1 (1%)	0 (0%)	0	0	4.32
6) 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が効果的だった	17 (22%)	31 (40%)	21 (27%)	8 (10%)	0 (0%)	0	0	3.74
7) 板書のしかたが適切だった	2 (10%)	7 (35%)	8 (40%)	2 (10%)	1 (5%)	57	0	3.35
8) 映像視覚教材 (パワーポイント、ビデオなど) の使用が効果的だった	29 (38%)	30 (39%)	13 (17%)	5 (6%)	0 (0%)	0	0	4.08
9) 教員は授業の準備を周到に行っていた	40 (53%)	25 (33%)	9 (12%)	1 (1%)	0 (0%)	2	0	4.39

III. この授業からあなたは次のものを得ることができたと思いますか。

1) 自分にとって新しい考え方・発想	19 (25%)	28 (36%)	26 (34%)	3 (4%)	1 (1%)	0	0	3.79
2) 授業で扱った分野に関する基本的な専門知識	18 (23%)	32 (42%)	23 (30%)	2 (3%)	2 (3%)	0	0	3.81
3) 自分で調べ、考える姿勢	11 (14%)	25 (32%)	32 (42%)	5 (6%)	4 (5%)	0	0	3.44
4) 授業で扱った内容が持つ、現代に通じる普遍的な意味	14 (18%)	18 (23%)	34 (44%)	8 (10%)	3 (4%)	0	0	3.42

IV. 総合的にみて、この授業は以下の項目にどの程度当てはまりますか。

1) わかりやすい授業だった	23 (30%)	18 (23%)	28 (36%)	6 (8%)	2 (3%)	0	0	3.70
2) 授業全体の目標が明確だった	19 (25%)	28 (36%)	26 (34%)	3 (4%)	1 (1%)	0	0	3.79
3) 学問的興味をかきたてられた	16 (21%)	25 (32%)	32 (42%)	3 (4%)	1 (1%)	0	0	3.68
4) この授業を受けて満足した	18 (23%)	22 (29%)	29 (38%)	6 (8%)	2 (3%)	0	0	3.62

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	118
科目名	物理計測論	開講時限	4	教室	5221	回答数	77

単純集計結果 (5:大いにそう思う, 4:そう思う, 3:どちらともいえない, 2:あまりそう思わない, 1:そう思わない)

5	4	3	2	1	無回答*	エラー
回答者数、()内はパーセント						

平均

1から5の数字の平均

*Ⅱ-7)、8)は「該当しない」も含む

V. 学部等による設問 (理学部)

1) 教員は質問・疑問に対し積極的に答えてくれた	20 (27%)	24 (32%)	30 (40%)	1 (1%)	0 (0%)	2	0	3.84
2) (1年次前期必修科目のみ) 教員は高校までの授業スタイルとの違いを考慮して授業展開をしてくれた	8 (18%)	10 (23%)	18 (41%)	6 (14%)	2 (5%)	33	0	3.36
3) (必修科目のみ) 授業で困った際に、練習問題を解き合う等で学生同士が共同して解決策をとった	8 (19%)	7 (17%)	22 (52%)	3 (7%)	2 (5%)	35	0	3.38

次ページ以降に、「記述による評価」一覧票を表示します

2012年度後期 立教大学授業評価アンケート 「記述による評価」一覧票

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	118
科目名	物理計測論	開講時限	4	教室	5221		
設問	1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。						

1) 配布資料があつてよかった。

2) 演習量をもっとふやすべき。わかりやすい授業をしてほしい。

1) (記入なし)

2) 一番最初に例示として出していた放射線測定の実験データやグラフについて、講義を受ける側に全く知識がないために誰も意味を理解していないように思えた。

1) 話がよくまとまっていたので分かりやすく、入念な準備をしてくれているのと感じました。

2) 警告はしているのだから、私語をしている学生は退室させてもよかったと思います。

1) 授業の初めの、前回の復習。

2) (記入なし)

1) 講義内容は聞いていれば非常にわかりやすかったです。

2) 復習しようとしたとき、レジュメを見るが、わかりづらい。授業時に全てのスライドを配ってくれるか、もっと詳しいレジュメを作ってもらえるとさらに理解しやすいと思います。

設問

- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
- 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。

1) レポートなど、カンニング防止、コピペ防止に努めているところがよいと思う

2) (記入なし)

1) 先生がより良い授業をしようという思いは十分に伝わりました。私語のない環境づくりにも力を入れていました。

2) ただ、先生が一方的にしゃべっているだけで、学生不存になってしまっていると思います。自分が伝えたいことが学生に伝わったのか？細かく確認するためにも、例題を多く取り入れて、ペースをゆっくりしたほうが良いと思います。

1) (記入なし)

2) 2回目のレポートは、冬休み前に提示して欲しかった。レジュメの必要性が分からなかった。

1) パワーポイントと口頭での説明は非常に分かりやすかったです。

2) レジュメを配布してもらえるのはありがたいのですが、なぜ8ページ分しかもらえないのかよく分かりません。枚数が多くなってもいいので全て配布してほしいです。

1) わかりやすい授業だったと思います。

2) (記入なし)

設問

- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
- 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。

1) 具体例が多くて、全体的に分かりやすかったです。

2) ないです。

1) 授業内容も話し方も分かりやすかった。

2) 毎回、配るプリントはスライドでなくて、小問題とかの方がいいと思う。聞いているだけの授業は眠くなってしま
うので工夫が必要かと…

1) 私語がなかったのでよかった

2) もっと練習問題を出して問題の解き方を教えてほしかった。

1) 個別の質問に対しての答え方がとてもわかりやすかったです！

2) 特にないです。

1) 静かな授業だった

2) 授業スタイルをもう少し工夫すべきだと思いました。

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	118
科目名	物理計測論	開講時限	4	教室	5221		
設問	1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。						

1) レジユメ、パワーポイント

2) 特になし。

1) 教室が静かで集中しやすかったです。

2) 授業中にもう少し教科書を使って欲しかったです。

1) 十分な静かさが保たれていた点がよかったです。

2) 実験とどうリンクする知識なのかという説明がもう少し欲しいと感じました。

1) スライドが分かりやすく、復習したい時に思い出しやすい

2) 相談しながら問題を解きあう場面を作ってもよろしいかと（時間の都合上厳しいかも知れませんが）

1) 質問に対して丁寧に答えてくれる。授業を静かに保ってくれる。

2) 授業がねむくなる

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	118
科目名	物理計測論	開講時限	4	教室	5221		
設問	1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。 2) この授業で改善すべき点があった点があれば書いてください。						

1) 質問しやすい点

2) 授業がつまらない点

1) よく工夫されているなど思った。というのは生徒の分からないと思うところを先生がよく理解し、説明してくれていたからだ。

2) (記入なし)

1) 静粛性が保たれていて授業に集中できた。

2) (記入なし)

1) 復習をところどころ入れてくれるところです。

2) (記入なし)

1) 先生の声がいき届いていてよかった。

2) (記入なし)

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	118
科目名	物理計測論	開講時限	4	教室	5221		
設問	1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。						

1) 私話に対する処置が明確で、静かな講義だった。

2) (記入なし)

1) (記入なし)

2) スクリーンだけの授業だと見えづらかったりするので、授業前にコーラスにアップしてほしい。

1) 非常に充実しました。

2) (記入なし)

1) 話している人間をすかさず注意する姿勢はとてもよかった

2) 授業内でもっと計算を伴う演習があったほうがよい

1) 静かだったこと。

2) パワーポイント。

- 設問
- 1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。
 - 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。

1) (記入なし)

2) 教科書の内容にもっとカイ2乗検定などの知識が乗ってないのが少しよくない。

1) (記入なし)

2) 授業を受ける人数の割に教室が小さいと感じました。

1) (記入なし)

2) レジュメとして配ってほしかった、と思うスライドが多かった。(スクリーンだけでなく、手本で見たいと思うスライドが多かった。)

1) (記入なし)

2) 毎回の授業で配られるレジュメは必要ないと思う。必要だと思う人が各自でプリントアウトしてくれば良いと思う。

1) (記入なし)

2) パワポと同じ資料がほしい。

科目コード	CB113	開講曜日	月	担当者	平山 孝人	履修者数	118
科目名	物理計測論	開講時限	4	教室	5221		
設問	1) この授業で良いと思った点があれば書いてください。 2) この授業で改善すべきだと思った点があれば書いてください。						

1) (記入なし)

2) パワポと同じ資料が授業中にもほしい。